

**CSILLAGÁSZATI ÉS FÖLDTUDOMÁNYI
KUTATÓKÖZPONT**

**A Csillagászati és Földtudományi
Kutatóközpontban foglalkoztatott, tudományos
munkakörbe sorolt munkavállalókra vonatkozó
egyéni teljesítményértékelési szabályzat**

Összeállította és jóváhagyásra előterjesztette:



Frey Sándor
tudományos titkár

Jóváhagyom: 2021. 04. 12.



Kiss László
főigazgató



2021.

A Csillagászati és Földtudományi Kutatóközpontban foglalkoztatott, tudományos munkakörbe sorolt munkavállalókra vonatkozó egyéni teljesítményértékelési szabályzat

1. A SZABÁLYZAT CÉLJA

A kutatókkal szembeni követelmények megfogalmazásának célja a kutatói munka teljesítménykövetelményeinek meghatározása.

Az értékelési rendszer hivatott biztosítani a Csillagászati és Földtudományi Kutatóközpontban (a továbbiakban: kutatóközpont) dolgozó, munkaviszonyban álló kutatók tudományos teljesítményének tudományos munkakörükhöz mérten, objektív módon történő rendszeres mérését, illetve a tudományos minősítést.

Az értékelési rendszer célja különösen, hogy:

- elősegítse és szavatolja a kutatóközpontban folyó tudományos munka magas színvonalát;
- a kutatók teljesítményének összehasonlítása miatt kialakuló versenyhelyzet révén ösztönözze a kutatóközpont kutatóit a lehető legmagasabb szintű tudományos teljesítményre való törekvésre;
- objektív döntési alapot biztosítson a kutatói álláshelyek odaítéléséhez, a magasabb fokozatú kutatói munkakörbe történő átsorolások, a kutatócsoport-vezetői regisztrációs eljárások, illetve a tudományos munkakörökön belül magasabb fizetési kategóriába történő átsorolások elbírálásánál;
- objektívabbá és hatékonyabbá tegye a kutatói utánpótlás-nevelés tervezését, elsősorban a fiatal kutatói státuszok elosztása révén a kutatóközpont vezető kutatói között.

2. ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

2.1. Személyi hatály

Jelen szabályzat hatálya a kutatóközpontra és a kutatóközponttal munkaviszonyban álló, a 2.2. pontban megjelölt tudományos munkakörbe sorolt munkavállalókra terjed ki.

2.2 Tudományos munkakörök:

- tudományos segédmunkatárs;
- tudományos munkatárs;
- tudományos főmunkatárs;
- tudományos tanácsadó;
- kutatóprofesszor.

2.3. A kinevezés és a tudományos munkakörbe sorolás általános feltételei

A munkavállaló kinevezésének és tudományos munkakörbe sorolásának feltétele a felsőoktatásról szóló 1993. évi LXXX. törvény szerinti egyetemi szintű végzettség és szakképzettség, vagy a felsőoktatásról szóló 2005. évi CXXXIX. törvény, illetve a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. szerinti mesterképzésben szerzett fokozat és szakképzettség, doktorandusz vagy doktorjelölt jogviszony megléte vagy tudományos fokozat, valamint a tudományterület műveléséhez elengedhetetlen idegennyelv-tudás, továbbá büntetlen előélet.

2.4. A tudományos követelményrendszer elfogadása

A kutatóközpont tudományos követelményrendszere a kutatóközponti Szervezeti és működési szabályzattal összhangban kell megalkotni. A követelményrendszert a kutatóközpont Igazgatótanácsa (IT) véleményezi és vizsgálja felül szükség szerint, de legalább két évente.

2.5. A tudományos követelményrendszer alkalmazása

A munkáltató a jelen szabályzatban foglaltakat (vagy azok meghatározott részét) már a munkaviszony létesítésekor irányadónak tekinti.

Jelen szabályzat hatályba lépése után a munkaviszony létesítésekor (történjék az pályázati eljárás keretében vagy annak mellőzésével), más tudományos munkakörbe soroláskor, illetve a második és a harmadik fizetési fokozatba soroláskor nem lehet eltérni az érintett munkakörre e szabályzatban előírt követelményektől, kivéve a jogszabályban, illetve jogszabály felhatalmazása alapján jelen szabályzatban meghatározott eseteket.

3. A TUDOMÁNYOS MUNKAKÖRBE SOROLT MUNKAVÁLLALÓKKAL SZEMBENI ÁLTALÁNOS ELVÁRÁSOK, KÖTELEZETTSÉGEK

3.1. Hivatástudat, elkötelezettség

A tudományos munkakörbe sorolt munkavállalóval szembeni legfontosabb általános elvárás az aktivitás, az előrelépési igény a tudományos munkában, valamint a tudományos megújulásra és fejlődésre irányuló látható szándék, azaz a hivatástudat és elkötelezettség a kutatóközponti célok és közfeladatok megvalósításában.

3.2. A követelményrendszer részei

A követelményrendszer a kutatóközpont közfeladataihoz kapcsolódó, alábbi tudományos tevékenységek révén teljesítendő.

3.2.1. Kutatási és kísérleti fejlesztési tevékenység

A *kutatási és kísérleti fejlesztési tevékenység* olyan módszeresen folytatott alkotómunkát jelent, amely a meglévő ismeretanyag – beleértve az emberről, a kultúráról és a társadalomról szerzett ismereteket is – bővítésére, valamint ezen ismeretanyag új alkalmazásainak kidolgozására szolgál. A *felfedező kutatás* (az *alapkutatás*) a tudományt viszi előre, a *célzott kutatás* (alkalmazott kutatás) pedig a gazdaság, a társadalom és a kultúra fejlődését segíti elő. A *kísérleti fejlesztés* a kutatásból és/vagy a gyakorlati tapasztalatból szerzett ismeretanyagból merítve, új anyagok, termékek vagy eszközök előállítására, új eljárások, rendszerek és szolgáltatások bevezetésére, valamint a már előállított vagy bevezetett ilyen termékek, eszközök stb. lényeges továbbfejlesztésére törekszik.

A kutatóközpontban és tudományos intézeteiben a kutatói munkakörben foglalkoztatott munkavállalók kutatási és kísérleti tevékenységének a kutatóközpont közfeladataihoz kell kötődnie, és e tevékenységet a kutatóközponti IT által megfelelőnek minősített intenzitással és eredményességgel kell végezni.

3.2.2. Egyéb tevékenység:

- részvétel a tudományos közéletben és a tudományszervezésben,
- részvétel a felsőoktatásban – különösen a doktori képzésben –, részvétel a tudományos ismeretterjesztésben.

Az egyéb tevékenységek nem helyettesíthetik a kutatási követelmények megfelelő teljesítését.

3.3. Kiegészítő szabályok

A kutatóközpontra jelen szabályzatban előírt követelményektől eltérni nem lehet. Az alatt az időtartam alatt, amely során a munkavállaló illetményben nem részesül, munkatevékenység és tudományos teljesítmény nem kérhető számon.

4. AZ EGYES TUDOMÁNYOS MUNKAKÖRÖKBE SOROLT MUNKAVÁLLALÓKKAL SZEMBENI KÖVETELMÉNYEK

4.1. A tudományos segédmunkatárs munkakör

A tudományos segédmunkatársnak törekednie kell a doktori fokozat mielőbbi és minél színvonalasabb megszerzésére. Amennyiben a tudományos segédmunkatárs a doktori fokozatot szervezett képzés keretében szerzi meg, úgy meg kell felelnie a doktori iskola saját szabályainak, és időben teljesítenie kell az ott meghatározott elvárásokat. Amennyiben ezt szervezett képzésen kívül teszi, úgy meg kell felelnie valamely doktori iskola befogadási feltételeinek (szükség esetén befogadási nyilatkozattal igazolva), valamint folyamatos tudományos kutatói munkát kell végeznie a beadandó disszertáció elkészítése érdekében. A tudományos segédmunkatársnak a munkaviszony létesítésétől számított legfeljebb hat éven belül meg kell

szereznie a doktori (PhD) fokozatot, és teljesítenie kell a tudományos munkatársi átsoroláshoz szükséges minimális elvárásokat.

A tudományos segédmunkatársi munkakörbe sorolt munkavállalóval szembeni követelmények:

- o kutatási tervéről és annak megvalósulásáról évente beszámol a tudományos intézetigazgatónak;
- o munkaviszonyának legkésőbb harmadik évétől tudományos közleményeket készít vagy azok elkészítésében társszerzőként részt vesz;
- o aktívan és tevélegesen vesz részt a kutatóközpont tudományos munkájában;
- o önálló feladatmegoldásra való alkalmasságát bizonyítja;
- o részt vesz kutatási programok eredményes megvalósításában.

Az a tudományos segédmunkatárs, aki maximum 6 évnyi alkalmazási időszak (kivéve a gyermek gondozása miatt tartós távollét időtartamát) alatt nem teljesíti a tudományos munkatárssá történő átsorolás minimális feltételeit, az a kutatóközpontnál tudományos munkakörben nem alkalmazható tovább.

4.2. Tudományos munkatárs munkakör

A tudományos munkatárs doktori (PhD) fokozattal rendelkező tudományos kutató, akitől elvárt az önálló tudományos kutatómunkára törekvés, saját kutatásfinanszírozási pályázatokat nyújt be és vezet, illetve kutatócsoportokban képes együttműködni nagyobb kutatási feladatok elvégzésében. Tudományos teljesítményének értékelésekor a jelen szabályzat mellékletében foglalt értékelő adatlap összesített eredménye az irányadó. A tudományos munkatárs besorolású munkavállalótól elvárt, hogy a publikációs, pályázati, témavezetési, tudományszervezési, oktatási és egyéb teljesítményt súlyozva átlagoló adatlap legalább „jó” minősítésű teljesítményre vezessen a tudományos munkatársakra rögzített pontrendszer alapján. Az értékelés évente történik, a legutóbbi három év átlagteljesítménye alapján. Az érintett „nem megfelelő” értékelés esetén nem bízható meg regisztrált kutatócsoport vezetésével.

4.3. Tudományos főmunkatárs munkakör

Tudományos főmunkatárs elnevezésű munkakörbe lehet besorolni a tudományos fokozattal és tudományos munkatársi vagy - felsőoktatási intézményben - azzal egyenértékű oktatói munkakörben szerzett legalább hatéves kutatói gyakorlattal rendelkező személyt, ha dokumentáltan alkalmas tudományos segédmunkatársak tudományos munkájának irányítására, valamint arra, hogy idegen nyelven előadást tartson. A tudományos főmunkatárssal szembeni követelmények és művelnie kell tudományterületét, és ezt szakfolyóiratokban megjelent, elegendő számú tanulmány publikálásával kell bizonyítania. Alkalmasnak kell lennie szakterületének megfelelő színvonalú képviseletére, hazai és nemzetközi tudományos fórumokon egyaránt, és alkalmasnak kell lennie hazai és nemzetközi tudományos együttműködések kezdeményezésére és megvalósítására.

A tudományos főmunkatárssal szembeni alapelvárások:

- rendszeres, és a nemzetközi tudományos közösség által hitelesen visszaigazolt tudományos publikációs tevékenység; irányadó elvárás a szakterületileg illetékes MTA tudományos osztály által az MTA doktora cím megszerzéséhez szükséges, és a jelen szabályzat hatályba lépésekor az illetékes Osztály honlapján elérhető numerikus kritériumok 33%-ának megléte¹. A földtudomány heterogén jellegének figyelembevételével az egyes kritériumok relevanciája különböző lehet.
- hazai és nemzetközi konferenciákon előadásokkal és poszterbemutatókkal történő részvétel.
- részvétel a tudományos közéletben, hazai és nemzetközi kutatásokban, tudományszervező tevékenység, hazai és nemzetközi tudományos kapcsolatok ápolása, a szakterület és a kutatóközpont (kutatóintézet) tekintélyének erősítése érdekében végzett tevékenység.

A publikációs és előadói követelmények jelentős túlteljesítése (pl. dupla teljesítés vagy elsősorban nemzetközi publikációkkal és előadásokkal történő teljesítés, illetve rangos publikációkkal és rangos előadásokkal történő teljesítés) esetén elfogadható, ha a tudományos főmunkatárs a fentebb felsorolt követelményekből nem teljesíti valamennyit, vagy ha vezető szerepet nem vállal. Komoly

¹ A földtudományokra irányadó, aktuális MTA doktori követelményeket a X. (Földtudományok Osztálya) weboldala (mta.hu/fold), a fizikára irányadó, aktuális MTA doktori követelményeket a XI. (Fizikai Tudományok Osztálya) weboldala "Doktori ügyek" cím alatt tartalmazza.

tudományszervező tevékenység esetén (pl. nagyobb volumenű projekt vezetése, vezetői munkakör betöltése, több kisebb kezdeményező, vezető szerep vállalása) a publikációs és előadói kötelezettségek csökkenthetők.

A tudományos főmunkatárs teljesítményének értékelésekor a jelen szabályzat mellékletében foglalt értékelő adatlap összesített eredménye az irányadó. A tudományos főmunkatárs besorolását munkavállalótól elvárt, hogy a publikációs, pályázati, témavezetési, tudományszervezési, oktatási és egyéb teljesítményt súlyozva átlagoló adatlap legalább „jó” minősítésű teljesítményre vezessen a tudományos főmunkatársakra rögzített pontrendszer alapján. Az értékelés évente történik, a legutóbbi három év átlagteljesítménye alapján. Az érintett „nem megfelelt” értékelés esetén nem bízható meg regisztrált kutatócsoport vezetésével.

4.4. Tudományos tanácsadó munkakör

Tudományos tanácsadó elnevezésű munkakörbe kell besorolni a Magyar Tudományos Akadémia doktora címmel, vagy az ezzel egyenértékűnek tekintett „tudomány(ok) doktora” címmel rendelkező személyt, a cím odaítélésének hivatalos kihirdetését követő hónap 1. napjától.

Tudományos tanácsadó munkakörbe besorolható olyan kutató is, aki nem rendelkezik a Magyar Tudományos Akadémia doktora címmel, de az MTA adott tudományos osztálya által az MTA doktori címmel szemben támasztott alapvető követelményeket teljesíti, és kutatásait az elmúlt 10 évben nem Magyarországon folytatta. Ebben az esetben a kutatónak törekednie kell az MTA doktora cím 3 éven belül történő megszerzésére.

A tudományos tanácsadó teljesítményének értékelésekor a jelen szabályzat mellékletében foglalt értékelő adatlap összesített eredménye az irányadó. A tudományos tanácsadó besorolását munkavállalótól elvárt, hogy a publikációs, pályázati, témavezetési, tudományszervezési, oktatási és egyéb teljesítményt súlyozva átlagoló adatlap legalább „jó” minősítésű teljesítményre vezessen a tudományos tanácsadókra rögzített pontrendszer alapján. Az értékelés évente történik, a legutóbbi három év átlagteljesítménye alapján. A tudományos tanácsadó tevékenységét a rangjának megfelelő méltósággal és tudományos szabadsággal, a kutatóközpont és a tudomány ügyét szolgálva, vállalásait önállóan ezekhez igazítva végzi.

4.5. Kutatóprofesszor munkakör

A kutatóprofesszor munkakörbe kell besorolni a Magyar Tudományos Akadémia levelező és rendes tagját.

Kutatóprofesszor munkakörbe besorolható olyan kutató is, aki nem a Magyar Tudományos Akadémia levelező, vagy rendes tagja, de az MTA adott tudományos osztálya által az MTA doktori címmel szemben támasztott alapvető követelményeket életműve alapján jelentősen meghaladja, kutatási területének nemzetközileg elismert jelentős képviselője, és kutatásait az elmúlt 10 évben nem Magyarországon folytatta.

A kutatóprofesszorral szembeni alapelvárások megegyeznek a tudományos tanácsadóval szemben támasztott követelményekkel, amelyeket a kutatóprofesszor a rangjának megfelelő méltósággal és tudományos szabadsággal, a kutatóközpont és a tudomány ügyét szolgálva, vállalásait önállóan ehhez igazítva teljesít. A kutatóközpontban dolgozó kutatóprofesszortól fokozott elvárás, hogy az akadémiai tagságból, illetve nemzetközi szinten kiemelkedő szakmai vezetői tevékenységéből fakadó kötelezettségeit maradéktalanul teljesítse.

5. A TUDOMÁNYOS MUNKAKÖRBE SOROLT MUNKAVÁLLALÓK MUNKÁJÁNAK ÉRTÉKELÉSE, A TUDOMÁNYOS MINŐSÍTÉS

5.1. A tudományos munkakörbe sorolt munkavállalók szakmai munkájának értékelésével kapcsolatos szabályok

A tudományos munkakörbe sorolt munkavállalók szakmai munkájának értékelése a jelen szabályzat 1. sz. mellékletében található adatlap, és a kutató éves szakmai beszámolója alapján évente történik. A minősítés alapja a legutóbbi három év során nyújtott szakmai teljesítmény.

A tudományos minősítési időszak alatt nyújtott teljesítményére a kutató az elért pontszámoknak megfelelően „kiváló”, „jó” vagy „nem megfelelő” tudományos minősítést kap.

A tudományos segéd munkatársak szakmai munkájának értékelését az 5.1.1. pontban leírtak szerint kell elvégezni.

A szabályzatban meghatározott minimális követelmények teljesítése az illetmény emelésének, a kutatócsoport alapításának/vezetésének és a magasabb munkakörbe átsorolásnak alapfeltétele. Kiemelkedően teljesítő kutatók a kutatóközponti és kutatóintézeti kompetenciába tartozó erőforrások - laborterület, fiatal kutatói álláshelyek, kötelező szintet meghaladó mértékű illetményemelések, nyugdíj korhatár utáni kutatási lehetőség biztosítása, esetlegesen rendelkezésre álló központi kutatási forrás - elosztásakor előnyben részesülnek.

5.1.1. Tudományos segéd munkatárs munkakör

A tudományos segéd munkatársi munkakörbe sorolt munkavállalónak a munkáját évente értékeli a tudományos intézetigazgató a publikációi, tudományos előadásainak listája, kéziratjai, továbbá egyéb tudományos tevékenységének dokumentációi alapján. A végzett munka állásáról, a következő munkafázisokra vonatkozó tervekről írásos beszámoló is kérhető, különösen akkor, ha a megadott tételek alapján a végzett munka állása nem ítéhető meg megbízhatóan. Amennyiben a benyújtott dokumentációk alapján az értekezés előrehaladása olyannyira csekély mértékű, hogy nincs esélye annak, hogy a munkavállaló hat éven belül megszerezze a doktori fokozatot, az intézet igazgatója javaslatot tehet a kutatóközpont főigazgatója számára a munkavállaló munkaszerződésének felbontására.

5.1.2. Tudományos munkatárs munkakör

A tudományos munkatárs évente beszámol kutatómunkájáról a tudományos intézetigazgató, továbbá a kutatócsoportja, intézete vagy a kutatóközpont nyilvánossága előtt. Amennyiben a benyújtott dokumentációk alapján a teljesítmény nem éri el a megkívánt minimális szintet, az intézetigazgató javaslatot tehet a kutatóközpont főigazgatója számára a munkavállaló munkaszerződésének felbontására .

5.1.3. Tudományos főmunkatárs munkakör

A tudományos főmunkatárs évente munkabeszámolót készít a megadott publikációs követelmények és munkatevékenységek alapján. Amennyiben a benyújtott dokumentációk alapján teljesítménye nem éri el a megkívánt minimális szintet, a tudományos intézetigazgató javaslatot tehet a kutatóközpont főigazgatója számára a munkavállaló munkaszerződésének felbontására.

5.1.4. Tudományos tanácsadó munkakör

A tudományos tanácsadó évente munkabeszámolót készít a megadott publikációs követelmények és munkatevékenységek alapján. Amennyiben a benyújtott dokumentációk alapján a teljesítmény nem éri el a megkívánt minimális szintet, a tudományos intézetigazgató javaslatot tehet a kutatóközpont főigazgatója számára a munkavállaló munkaszerződésének felbontására.

5.1.5. Kutatóprofesszor munkakör

A kutatóprofesszor évente munkabeszámolót készít a megadott publikációs követelmények és munkatevékenységek alapján. Amennyiben a benyújtott dokumentációk alapján a teljesítmény nem éri el a megkívánt minimális szintet, akkor a kutatóközpont főigazgatójának e tényt jogában áll megállapítania, és a munkavállaló munkaszerződését felbontania.

6. SAJÁTOSÁGOK, KIVÉTELEK

Az értékelési eljárás során hamis adatokat közlő kutatóval szemben a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény (a továbbiakban: Mt.) 56. §-a szerint szabályozott hátrányos jogkövetkezmények állapíthatók meg, az Mt. 78. §-a alapján rendkívüli felmentésre kerülhet sor.

A főigazgató a kutatóközpont céljait szolgáló egyéb feladat figyelembe vételével, különösen indokolt esetben - a tudományos intézetigazgató javaslatára - eltérhet a munkakörre előírt követelményektől. Az erről szóló, a hatályba lépés időpontját és az érvényesség határidejét tartalmazó döntést a munkavállalóval és a tudományos intézetigazgatóval írásban közölni kell.

Részmunkaidős tudományos munkakörben dolgozó munkatárs teljesítményét a munkaidő részarányának megfelelően kell értékelni.

A követelményrendszer nem terjed ki a „kutató professor emeritus” címmel rendelkező személyekre, abban az esetben, ha a kutatóközponttal nem állnak munkaviszonyban. A nem költségvetési forrás terhére, határozott időtartamra felvett, tudományos munkakörbe besorolt munkavállalók tudományos minősítése kizárólag a munkájukat felügyelő kutatócsoport-vezető felelőssége.

7. ELJÁRÁSI SZABÁLYOK

7.1. Általános szabályok

A kinevezésekkel (alkalmazási feltételekkel), átsorolásokkal (alkalmazási feltételek változásával) és az értékelésekkel kapcsolatos minden ügyben – a kutatóközponti Szervezeti és működési szabályzatnak megfelelően - a végső döntés a főigazgatóé, így ilyen jellegű ügyekben a kérelmeket is hozzá kell címezni.

7.2. Tudományos munkakörben történő alkalmazás és a magasabb tudományos munkakörbe történő átsorolás ügyrendje

A munkavállaló tudományos teljesítménye alapján bármely tudományos munkakörben, illetve magasabb tudományos munkakörben alkalmazásra kerülhet. A tudományos munkakörbe történő besorolást a munkakörre előírt követelmények teljesítése esetén a munkavállaló írásban kérvényezheti a főigazgatótól. A döntés előkészítéséhez szükséges minősítési és értékelési eljárás lefolytatására a főigazgató felkéri az illetékes igazgatót, aki ezen eredményeket a főigazgató elé tárja döntéshozatalra. Szükség esetén az IT is bevonható a véleményezésbe a főigazgató javaslatára. A munkáltatóval munkaviszonyban álló munkavállalók leghamarabb a munkaviszony létesítésétől, illetve a legutóbbi átsorolásuktól számított 5 év elteltével, az éves értékelésüket követően jogosultak magasabb tudományos munkakörbe történő átsorolásukat kezdeményezni. A kérelmet az intézményigazgatónál kell előterjeszteni. Az intézményigazgató a kérelmet a főigazgatónak megküldi, aki az IT véleményének kikérését követően, a belső szabályozás, illetve a költségvetési keretek figyelembevételével dönt.

7.3. Az egyéni kutatói teljesítmények értékelésének rendje

A kutatói teljesítmények szakmai értékelésére minden év első negyedévében, a kutatói éves beszámolóik alapján kerül sor (lásd mellékletek).

A tudományos teljesítmény értékelése az erre a célra kidolgozott, a beszámolásra kötelezett kutató által minden évben kitöltött űrlap – vagy ez ezzel azonos tartalmú online űrlap –, a szakmai értékelő adatlap alapján történik (1. melléklet).

A publikációs adatok kitöltését a kutatóközponti tudományos titkár és a segítségére álló, a főigazgató által kijelölt személyek ellenőrzik, míg az elnyert pályázatokkal, támogatásokkal kapcsolatban a Gazdasági Igazgatóság igazolása a mérvadó. Az egyéb adatok kitöltéséért a kutató egyénileg felel, azok alátámasztását esetenként a főigazgató, a főigazgató-helyettes, igazgató vagy a kutatóközponti tudományos titkár kérheti. A kitöltéshez a kitöltési útmutató nyújt segítséget (2. melléklet). Az éves kutatási jelentés részét képezi a kitöltött szakmai értékelő adatlap és az elvégzett feladatokról tételesen beszámoló dokumentum. A dokumentumot úgy kell elkészíteni, hogy abból nyomon követhető legyen a szakmai értékelő adatlapban szereplő adatok hitelessége.

Az értékelésen alapuló tudományos minősítés - három évre - az adott évvel együtt visszamenőleg kiszámolt átlagpontszám alapján történik. Amennyiben a tudományos minősítési periódus során a kutató besorolása

változott, akkor a referencia követelmények az egyes kutatói munkakörökben eltöltött idővel súlyozottan kerülnek meghatározásra.

Határozott idejű kinevezés határozatlan idejűre módosítása, magasabb tudományos munkakörbe vagy fizetési fokozatba történő átsorolás iránti kérelem esetén a munkavállaló addigi teljesítményét fokozott figyelemmel kell értékelni.

A kutatók a teljesítményükre kapott pontszámok, és a munkaköri beosztásukhoz tartozó elvárások alapján „kiváló”, „jó” vagy „nem megfelelő” tudományos minősítést kaphatnak. Az a kutató, aki az értékeléshez szükséges adatokat, nyomós indok nélkül, nem adja le határidőre, automatikusan a „nem megfelelő” tudományos minősítést kapja.

Az adott évre „nem megfelelő” tudományos minősítést kapott kutató szóbeli figyelmeztetésben részesül a főigazgató részéről, és az illetékes igazgató részére a megfelelő minősítés elnyerésére cselekvési tervet kell leadnia.

A két egymást követő évben „nem megfelelő” tudományos minősítést kapott kutató írásbeli figyelmeztetésben részesül a főigazgató részéről. A főigazgató az előző évi cselekvési tervet az illetékes igazgatóval és a kutatóval közös megbeszélésen tekinti át és meghatározza a szükséges teendőket.

A három egymást követő évben „nem megfelelő” tudományos minősítést kapott kutató az IT előtt számol be a tevékenységéről. A meghallgatást követően az IT javaslatot tesz a főigazgató részére a kutató munkaviszonyának megszüntetésével kapcsolatban.

8. A SZABÁLYZAT MÓDOSÍTÁSA, ÉRVÉNYTELENÍTÉSE

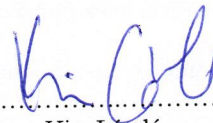
Jelen teljesítményértékelési szabályzatot a kutatóközpont főigazgatója, az IT véleményének figyelembe vételével, módosíthatja vagy helyezheti hatályon kívül.

9. ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

A tudományos munkatevékenységek, illetve a tudományos eredmények definíciója és értelmezése tekintetében a Magyar Tudományos Akadémia X. Földtudományok Osztálya és a XI. Fizikai Tudományok Osztálya, illetve az ezen osztályokon belül működő tudományos bizottságok által alkalmazott definíciók és értelmezések az irányadók.

A szabályzatot az érintett munkavállalókkal meg kell ismertetni, és a kutatóközpont honlapján közzé kell tenni.

Budapest, 2021. 04. 12.



Kiss László
főigazgató



	Weight factor	Total out of which first-authored	score	total score
1. Publication activity				0,00
1.1. Number of publications				0,00
Papers in journals with impact factor	2	0	0,00	
Papers in journals with no impact factor	0,5	0	0,00	
Other scientific publications according to the MTMT (conference proceedings etc.)	0,1	0	0,00	
Number of scientific books, atlases published in English by a major international publishing house	10	0	0,00	
Editorship of a scientific book in English published by a major international publishing house	2	0	0,00	
Number of scientific book chapters in English published by a major international publishing house	2	0	0,00	
Number of other books and atlases in English	2	0	0,00	
Editorship of a scientific book in English published by other publishers	0,5	0	0,00	
Number of scientific book chapters in English published by other publishers	0,5	0	0,00	
Number of Hungarian books, atlases	1	0	0,00	
Editorship of a Hungarian scientific book	0,5	0	0,00	
Editorship of Hungarian scientific book chapters (number of chapters)	0,5	0	0,00	
1.2. Impact factor	0,5	0	0,00	0,00
1.3. Number of scientific talks given				0,00
Invited talks at international conferences	2	0	0,00	
Contributed talks (including posters) at international conferences	0,15	0	0,00	
Invited talks at a Hungarian conference	0,5	0	0,00	
Contributed talks (including posters) at a Hungarian conference	0,1	0	0,00	
1.4. Results of the publication activity				0,00
Number of independent citations	0,1	0	0,00	
1.5. Obtained degrees				0,00
Doctor of Sciences (MTA Doktora)	10	0	0,00	
PhD	5	0	0,00	
1.6. Know-how, patents				0,00
International patent	10	0	0,00	
Hungarian patent	5	0	0,00	
International 'know-how'	1	0	0,00	
Hungarian 'know-how'	0,5	0	0,00	
2. Research grants				0,00
Leadership (PI) in an international research grant	3	0	0,00	
Leading role (Co-I) in an international research project	1	0	0,00	
Leadership (PI) in a Hungarian research grant	1	0	0,00	
Leading role (Co-I) in a Hungarian research grant	0,5	0	0,00	
Total research money (million HUF/person)	$\log_2(x+1)$	0	0,00	
Submitted but rejected international research grant/project proposal	1	0	0,00	
Submitted but rejected national research grant/project proposal	0,5	0	0,00	
3. Teaching / tutoring				0,00
Number of BSc, MSc, PhD courses taught	0,3	0	0,00	
PhD supervising and consultant	1	0	0,00	
MSc supervising and consultant	0,2	0	0,00	
BSc supervising and consultant	0,1	0	0,00	
TDK supervising and consultant	0,2	0	0,00	
Successful PhD defence	4	0	0,00	
OTDK 1st-2nd-3rd places	0,5	0	0,00	
4. Community services and peer-review activities				0,00
4.1. Membership in major scientific committees, organizations				0,00
Chair of the committee	0,5	0	0,00	
Vice-chair or secretary of the committee	0,4	0	0,00	
Committee membership	0,2	0	0,00	
4.2. Membership in other scientific committees, organizations				0,00
Chair of the committee	0,2	0	0,00	
Vice-chair or secretary of the committee	0,15	0	0,00	
Committee membership	0,05	0	0,00	
4.3. Editorship of scientific journals				0,00
Chief editor of a SCI/SSCI/Scopus journal	8	0	0,00	
Editorial member of a SCI/SSCI/Scopus journal	5	0	0,00	
Chief editor in other peer-reviewed scientific journal	2	0	0,00	
Editorial member of other peer-reviewed scientific journal	0,6	0	0,00	
4.4. Opponent/referee/reviewer activities				0,00
Doctor of Sciences (MTA Doktora)	1	0	0,00	
Habilitation	0,5	0	0,00	
PhD	0,5	0	0,00	
MSc	0,1	0	0,00	
International research grant	0,4	0	0,00	
National research grant or fellowship	0,2	0	0,00	
SCI/SSCI/Scopus paper	0,5	0	0,00	
Other paper, book chapter	0,1	0	0,00	
Documented international reviewer activity	1	0	0,00	
Documented national reviewer activity	0,2	0	0,00	
4.5. Organizing conferences				0,00
Chair or secretary of an international conference	5	0	0,00	
Membership in organizing and/or scientific committee of an international conference	1	0	0,00	
Main organizer of a national conference, an international workshop or a summer school	2	0	0,00	
Membership in the organizing committee of a national conference	0,5	0	0,00	
5. Popularizing science / dissemination				0,00
Popular science paper (at least 1 full page)	0,2	0	0,00	
Popular science talk	0,2	0	0,00	
Popular science book	1	0	0,00	
Media appearance as a scientist (at least 5 minutes TV / radio)	0,2	0	0,00	
6. Acknowledged tasks/duties within the institute				0,00
6.1. Leadership				
Director	5	0	0,00	
Group leadership (research- and functional group)	1	0	0,00	
6.2. Non-research duties according to the SZMSZ				
scientific secretary	20	0	0,00	
media contact person	20	0	0,00	
IT administrator	20	0	0,00	
..... (activity)	20	0	0,00	
..... (activity)	20	0	0,00	
..... (activity)	20	0	0,00	
..... (activity)	20	0	0,00	
..... (activity)	20	0	0,00	
Total score				0,00
Score from publications				0,00
Score from parts 2-6				0,00
Eligible scores from parts 2-6				0,00

A Csillagászati és Földtudományi Kutatóközpontban foglalkoztatott, tudományos munkakörbe sorolt munkavállalókra vonatkozó egyéni teljesítményértékelési szabályzat

2. számú melléklete

KITÖLTÉSI ÚTMUTATÓ A KUTATÓI TELJESÍTMÉNYT ÉRTÉKELŐ ADATLAPHOZ

A.) Bevezetés

Az egyéni kutatói teljesítményértékelés célja a Csillagászati és Földtudományi Kutatóközpont (továbbiakban: kutatóközpont) tudományos teljesítményének emelése, illetve annak egyenletes magas szinten tartása. E rendszer a publikációs teljesítmény mellett a kutatóközpont szempontjából fontos, a közfeladatok ellátása során végzett, továbbá a kutatói életpálya szerves részét képező egyéb tevékenységi körökben elért teljesítményeket is figyelembe veszi.

Az egyes tevékenységekhez súlyfaktorok vannak rendelve, amelyek igyekeznek tükrözni az egyes kutatói teljesítmények tudományos értékét, illetve részben kifejezni azok időigényességét. A súlyfaktorokra a kutatóközpont Igazgatótanácsa (továbbiakban: IT) tesz javaslatot, amelyet a főigazgató hagy jóvá. Az egyedi tételek pontszámának súlyozott összegzése 6 részpontszámot határoz meg (1. Publikációs tevékenység, 2. Pályázati tevékenység, 3. Oktatás, 4. Tudományszervezési és szakértői tevékenység, 5. Ismeretterjesztés, 6. Intézetben belüli, minősített feladatvállalás). A legmagasabb pontszámok a magas szintű tudományos közleményekkel és tudományos pályázatok elnyerésével érhetőek el, így ösztönözve az egyéni és intézeti tudományos teljesítmény nemzetközi trendeknek megfelelő irányú fejlődését.

A teljesítményértékelő adatlapokat a tudományos munkatársaknak, valamint az ennél magasabb besorolású kutatóknak kell kitölteni. Az értékelést évente kell elvégezni. Minden esetben csak az értékelt évben ténylegesen teljesült mutatók vehetők figyelembe (adott évben megjelent, ismert kötet- és oldalszámmal rendelkező publikációk, hivatkozási források, beérkezett pályázati pénzek, megrendezett konferenciák stb.). El kell kerülni, hogy egy év végén megjelent, de a következő évi évszámot viselő közlemény mindkét évben bekerüljön az értékelésbe.

A pontszámok kiértékelése a következő módon történik:

Első lépésben annak az ellenőrzése történik, hogy a kutató publikációs tevékenysége (a táblázat 1. blokkjához tartozó részpontszám) eléri-e a besorolásának (tudományos munkatárs, tudományos főmunkatárs, tudományos tanácsadó / kutatóprofesszor) és tudományterületének (csillagászat vagy földtudomány) megfelelő minimálisan elvárt pontszámot. Ezeket a minimális pontszámokat a következő táblázat harmadik oszlopa tartalmazza. Amennyiben nem éri el, az éves teljesítmény nem megfelelő értékelést kap.

besorolás	tudományterület	minimum publikációs követelmény (1. blokk részösszege)	éves teljesítmény (1-6. blokkok összpontszáma)		
			nem megfelelő	jó	kiváló
tudományos munkatárs	csillagászat	10	0-10	10-20	20 felett
	földtudomány	4	0-4	4-8	8 felett
tudományos főmunkatárs	csillagászat	15	0-15	15-30	30 felett
	földtudomány	8	0-8	8-16	16 felett
tudományos	csillagászat	20	0-20	20-40	40 felett

tanácsadó / kutatóprofesszor	földtudomány	12	0-12	12-24	24 felett
---------------------------------	--------------	----	------	-------	-----------

Amennyiben a publikációs minimum követelmény teljesül, a második lépésben a 6 részpontoszám összegzésével kiszámítjuk a kutató összpontszámát. Lényeges szabály, hogy a 2-6. részpontoszámok összegéből legfeljebb annyi számítható be az összpontszámába, amennyi a kutató publikációs pontszáma. (Például ha egy kutató 2020-ban publikációs tevékenységgel 9 pontot szerzett, akkor a pályázati, oktatási, közéleti stb. tevékenységéből származó pontszámok összegéből maximum 9 pont vehető figyelembe a teljes pontszám megállapításakor.) Az összpontszámnak a fenti táblázat 4-6. oszlopaival való összehasonlítása adja meg a kutató éves munkájának értékelését.

A kutató értékelése éves teljesítménye alapján történik. Amennyiben a kutató az év részében vagy egészében csökkentett munkaidőben dolgozott (részmunkaidő, gyes, betegség, fizetés nélküli szabadság stb.), a fenti publikációs minimumkövetelményt és a ponthatárokat időarányosan csökkentve kell alkalmazni. Amennyiben a kutató munkaideje egy részében az intézetigazgató utasítása alapján nem kutatási feladatokat végez (alaptevékenységgel összefüggő közfeladat, intézet fenntartásával, működtetésével összefüggő tevékenységek), a publikációs minimumkövetelményt és a ponthatárokat szintén arányosan csökkentve kell figyelembe venni.

B.) A táblázat kitöltésének szabályai

Kitölteni minden esetben csak a táblázat fehéren hagyott celláit kell.

1. Publikációs tevékenység:

1.1. Publikációk száma

Impakt faktoros cikkek száma

Meg kell adni ezek összes számát, továbbá külön meg kell adni, hogy ezek közül hányban volt a kutató első (vagy levelező) szerző. Az első (levelező) szerzős cikkek kétszeres súllyal számítanak. Nem tekinthető impakt faktoros cikknek az impaktos folyóiratban közölt absztrakt, könyvismertető, megemlékezés, nem lektorált levél, korrigendum stb. A kutatóközpont belső használatra minden évben frissíti és a kizárólag a munkatársak éves jelentései számára ismertté teszi a földtudományi és csillagászati szaklapok impakt faktorait a legfrissebb Journal Scitation Report (JCR) alapján.

Nem impakt faktoros, tudományos cikkek száma

Itt kell feltüntetni minden olyan tudományos közleményt, amely nem minősül impakt faktoros közleménynek, könyvnek, vagy könyvfejezetnek, függetlenül a közlemény nyelvétől. Csak teljes értékű közlemény vehető figyelembe (pl. absztrakt nem). Meg kell adni ezek összes számát, továbbá külön meg kell adni, hogy ezek közül hányban volt a kutató első (vagy levelező) szerző.

Egyéb, MTMT-ben tudományosként elfogadott publikáció

Itt kell feltüntetni minden olyan tudományos közleményt, amely **nem minősül** teljes értékű tudományos közleménynek, könyvnek, vagy könyvfejezetnek, függetlenül a közlemény nyelvétől. Az alábbi közlemények szerepeltethetők:

- konferenciakiadványokban megjelent közlemények;
- absztrakt, könyvismertető, megemlékezés, konferenciafelhívás, nem lektorált levél stb.;

- telegramok, körlevelek, egyéb rövid gyors közlemények;
- internetre feltöltött elektronikus adatok, adatbázisok.

Meg kell adni ezek összes számát, továbbá külön meg kell adni, hogy ezek közül hányban volt a kutató első (vagy levelező) szerző. Ebben a kategóriában a megjelentetett közlemények és az azokért járó pontérték közötti összefüggés nem lineáris.

Meghatározó nemzetközi kiadónál megjelent angol nyelvű tudományos könyv, atlasz száma

Az adott szakterületen releváns kiadónál megjelent angol nyelvű tudományos könyv, vagy atlasz (kivételes esetben az intézet igazgatója besorolhat ebbe a kategóriába máshol megjelent művet is). Meg kell adni ezek összes számát, továbbá külön meg kell adni, hogy ezek közül hányban volt a kutató első (vagy levelező) szerző.

Meghatározó nemzetközi kiadónál angol nyelvű tudományos könyv szerkesztése

Az adott szakterületen releváns kiadók gondozásában megjelent angol nyelvű tudományos könyv szerkesztése.

Meghatározó nemzetközi kiadónál angol nyelvű tudományos könyvfejezet száma

Az adott szakterületen releváns kiadók gondozásában megjelent angol nyelvű könyvfejezet. Meg kell adni ezek összes számát, továbbá külön meg kell adni, hogy ezek közül hányban volt a kutató első (vagy levelező) szerző.

Egyéb kiadónál megjelent, angol nyelvű tudományos könyv, atlasz száma

Meg kell adni ezen publikációk összes számát, továbbá külön meg kell adni, hogy ezek közül hányban volt a kutató első (vagy levelező) szerző.

Egyéb kiadónál angol nyelvű tudományos könyv szerkesztése

Egyéb kiadónál angol nyelvű tudományos könyvfejezet száma

Meg kell adni ezen publikációk összes számát, továbbá külön meg kell adni, hogy ezek közül hányban volt a kutató első (vagy levelező) szerző.

Magyar nyelvű tudományos könyv, atlasz száma

Meg kell adni ezek összes számát, továbbá külön meg kell adni, hogy ezek közül hányban volt a kutató első (vagy levelező) szerző.

Magyar nyelvű tudományos könyv szerkesztése

Magyar nyelvű tudományos könyvfejezet száma

Meg kell adni ezek összes számát, továbbá külön meg kell adni, hogy ezek közül hányban volt a kutató első (vagy levelező) szerző.

1.2. Impakt faktor

A közleményt publikáló folyóirat megjelenés évi, vagy ennek hiányában legutóbbi ismert impakt faktor (IF) értéke. Meg kell adni a közlemények összes IF értékét. Az első (vagy levelező) szerzős közlemények IF értékét önálló cellában kell megadni.

1.3. Tudományos előadások

Nemzetközi konferencián meghívott előadás megtartása

Nemzetközi tudományos konferencián, angol nyelven megtartott plenáris előadás, illetve felkért előadás.

Nemzetközi konferencián megtartott szekció előadás (posztert is beleértve)

Nemzetközi tudományos konferencián, angol nyelven megtartott előadások vagy bemutatott poszterek száma. Csak a rendezvények absztraktfüzeteiben feltüntetett szerzők vehetők figyelembe. Meg kell adni ezek összes számát, továbbá külön meg kell adni azok számát, amikor a kutató az előadás megtartója vagy a poszter első szerzője volt.

Magyar nyelvű konferencián meghívott előadás

Magyar nyelvű tudományos konferencián megtartott plenáris előadás, illetve felkért előadás

Magyar nyelvű konferencián megtartott szekció előadás (posztert is beleértve)

Magyar nyelvű tudományos konferencián megtartott előadások vagy bemutatott poszterek száma. Csak a rendezvények absztraktfüzeteiben feltüntetett szerzők vehetők figyelembe. Meg kell adni ezek összes számát, továbbá külön meg kell adni azok számát, amikor a kutató az előadás megtartója vagy a poszter első szerzője volt.

1.4. Publikációs tevékenység visszhangja

Független hivatkozások száma

Az értékelési időszakban kapott (megjelent), az MTMT-ben teljes értékű tudományos forrásoknak jelölt közleményekben feltüntetett hivatkozások száma, függetlenül a hivatkozott mű megjelenésének idejétől. (A hivatkozott és a hivatkozó mű szerzői között semmiféle átfedés nem megengedett.)

1.5. Fokozatszerzés

MTA doktora

Az értékelési időszakban megszerzett MTA doktora cím. (A cellában 0, vagy 1 érték szerepelhet.)

PhD

Az értékelési időszakban megszerzett PhD fokozat. (A cellában 0, vagy 1 érték szerepelhet.)

1.6. Know-how, szabadalom

- Nemzetközi szabadalom
- Hazai szabadalom
- Nemzetközi "know-how"
- Hazai "know-how"

2. Pályázati siker

A nem alapkutatási feladatokkal kapcsolatos projektek a szerződéses összeg arányában kerülnek értékelésre. A kutatási pályázatokkal kapcsolatos aktivitások esetében az ezekkel kapcsolatos szervezői tevékenységet külön is jutalmazza az értékelés.

Témavezetés nemzetközi kutatási pályázatban:

Nemzetközi pályázati anyagban dokumentált témavezető szerep. Nemzetközi konzorcium vezetője, konzorciumi tag, nemzeti képviselő.

Kulcsszerep nemzetközi kutatási pályázatban

Pályázati anyagban dokumentált szenior kutató, projektmenedzser.

Témavezetés hazai kutatási pályázatban

Hazai pályázati anyagban dokumentált témavezető szerep.

Kulcsszerep hazai kutatási pályázatban

Pályázati anyagban dokumentált szenior kutató, projektmenedzser.

Elnyert forrás összesen

A kutató által az adott évben az intézet számlájára hozott minden pályázati és megbízási pénzösszeg, egyben, millió forintban.

A megtermelt összeget nem a témavezető egyedül számolja el, azt a projektben résztvevő minősített kutatók között - az elvégzett munka arányában - osztja fel.

A cellában a behozott értéket millió forintban kell megadni.

A behozott forrás és az azért járó pontérték között nemlineáris a kapcsolat, az a $\log_2(x+1)$ összefüggés alapján kerül kiszámításra.

Benyújtott, de sikertelen nemzetközi kutatási projekt pályázat

Dokumentált nemzetközi kutatási pályázati anyag, mely végül nem kapott támogatást.

Benyújtott, de sikertelen hazai kutatási projekt pályázat

Dokumentált hazai kutatási pályázati anyag, mely végül nem kapott támogatást. (Pl. azonosító számmal rendelkező nem támogatott OTKA pályázat.)

3. Oktatás

Csak a szakirányú oktatásban való részvétel vehető figyelembe.

Oktatott BSc, MSc, PhD kurzusok száma

Heti óraszámától függetlenül az értékelési időszakban tartott elméleti és gyakorlati kurzusok száma.

PhD témavezetés és konzulens

A *www.doktori.hu* adatbázisban szereplő témavezetettek száma. Itt lehet szerepeltetni az egyéb dokumentált módon igazolható konzulensi aktivitást is.

MSc témavezetés és konzulens

Mesterszakos hallgatók száma. (Igazolható szakirányos MSc témavezetés, vagy konzulens)

BSc témavezetés és konzulens

Alapszakos hallgatók száma. (Igazolható szakirányos BSc témavezetés, vagy konzulens)

TDK témavezetés és konzulens

Tudományos Diákkörös hallgatók száma

PhD hallgató sikeres védése

Az értékelési évben PhD fokozatot szerzett vezetett doktorjelöltek száma.

OTDK I-III helyezés

Országos Tudományos Diákköri Konferenciát I-III. helyezést nyert hallgatók száma.

4. Tudományszervezési és szakértői tevékenység

4.1. Jelentősebb tudományos bizottságokban, társaságokban részvétel

E helyen csak a következő bizottságokban betöltött szerepvállalás vehető figyelembe: OTKA zsűri, OTKA kollégium, MTA tudományterületi szakbizottság, jelentős nemzetközi bizottságok. Kérdéses esetekben az ebbe a kategóriába való besorolást az intézetigazgató hagyja jóvá.

Bizottság elnöke

Bizottsági elnöki tisztségek száma.

Bizottság alelnöke, titkára

Bizottsági alelnöki, elnökhelyettesi, főtitkári és titkári tisztségek száma.

Bizottság tagja

Bizottsági tagi tisztségek száma.

4.2. Egyéb tudományos bizottságokban, társaságokban részvétel

Bizottság elnöke

Bizottsági elnöki tisztségek száma.

Bizottság alelnöke, titkára

Bizottsági alelnöki, elnökhelyettesi, főtitkári és titkári tisztségek száma.

Bizottság tagja

Bizottsági tagi tisztségek száma.

4.3. Tudományos folyóirat szerkesztése

SCI/SSCI/Scopus folyóiratban főszerkesztő

Főszerkesztői tisztségek száma

SCI/SSCI/Scopus folyóiratban szerkesztő, szerkesztőbizottsági tag

Szerkesztői, szerkesztő bizottsági tagi tisztségek száma

Egyéb referált tudományos folyóiratban főszerkesztő

Főszerkesztői tisztségek száma

Egyéb referált tudományos folyóiratban szerkesztő, szerkesztőbizottsági tag

Szerkesztői, szerkesztő bizottsági tagi tisztségek száma

4.4. Bírálói és szakértői tevékenység

MTA Doktora

MTA Doktora eljárásban bizottsági elnök, tag, bíráló száma

Habilitáció

Egyetemi habilitációs eljárásban bizottsági elnök, tag, bíráló száma

PhD

A doktori (PhD) fokozatért lefolytatott eljárásban bizottsági elnök, tag, bíráló száma

MSc

Mesterszakos szakdolgozat bírálatok száma

Nemzetközi kutatási pályázat

Dokumentáltan bírált nemzetközi kutatási pályázatok száma

Hazai kutatási és ösztöndíj pályázat

Dokumentáltan bírált hazai kutatási pályázatok száma

SCI/SSCI/Scopus cikk

WoS és Scopus által referált lapok számára végzett bírálatok száma

Egyéb cikk, könyvfejezet

Egyéb közlemények és könyvfejezetek bírálatának száma

Dokumentált nemzetközi tudományos szakértői tevékenység

Szakértői vélemények (illetve egyéb tevékenységek, pl. tanfolyam tartása) száma

Dokumentált hazai tudományos szakértői tevékenység

Szakértői vélemények (illetve egyéb tevékenységek, pl. tanfolyam tartása) száma

4.5. Konferencia szervezés

- Nemzetközi konferencia elnöke vagy titkára
- Nemzetközi konferencia szervező és/vagy tudományos bizottság tagja
- Hazai konferencia, nemzetközi workshop, nemzetközi nyári iskola főszervezője
- Hazai konferenciaszervező bizottság tagja

5. Egyéb

Ismeretterjesztő cikk

Legalább 1 teljes oldal (3000 karakter) terjedelmű, ismeretterjesztő cikkek száma a megjelenés helyétől és nyelvétől függetlenül. Itt szerepeltethetők a tudományos könyvekről írt ismertető, illetve megemlékezések (a megjelenés helyétől függetlenül), ha azok az 1 oldal (3000 karakter) terjedelmet elérik. Meg kell megadni ezek összes számát.

Ismeretterjesztő előadás

Meg kell adni a megartott szakmai-tudományos ismeretterjesztő előadások számát.

Ismeretterjesztő könyv

Egyetemi jegyzetnek nem minősülő és teljes hivatkozási listát nem tartalmazó, egyébként szakmai témájú könyvek tartoznak ide. Meg kell megadni ezek összes számát.

Tudományos médiaszereplés

Legalább 5 perc időtartamú TV-, rádió-, egyéb elektronikus médiaszereplések száma, írott, illetve elektronikus sajtótermékben történő megjelenés.

6. Egyéb, kutatóközponton belül minősített feladatvállalás

6.1. Vezetői feladatkör

Intézetigazgató

Csoportvezető (kutató- és funkcionális csoport)

Vezetett csoportok száma

6.2. Az SZMSZ-ben rögzített, de nem közvetlen kutatói feladatkör ellátása

A felsorolt feladatok kutatási idő egyenértékét (0-1 értéket) kell a cellákban szerepeltetni. Az alábbi feladatok számolhatók el: tudományos titkár; médiafelelős; informatikai felelős; bármely egyéb, a főigazgató, illetve intézeti igazgatók által meghatározott feladat.